

**“PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DEL COMMA 2 LETTERA B)**

DELL'ART. 36 DEL D.LGS. N. 50/2016”

Procedura di gara espletata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del D.Lgs.

n.50/2016, attraverso il Portale della piattaforma di E-procurement dell' ATER PZ,

raggiungibile al link: <http://appalti.aterpotenza.it/PortaleAppalti/it/homepage.wp> e

secondo i requisiti previsti dall'allegato XI del Codice, per l'affidamento del

“SERVIZIO DI VIGILANZA ARMATA, DEL SERVIZIO DI VIGILANZA

SALTUARIA, DEL SERVIZIO DI COLLEGAMENTO CON ALLARME E

PRONTO INTERVENTO DELLA SEDE DELL'ATER DI POTENZA, NONCHE'

DEL SERVIZIO DI TRASPORTO VALORI.=====

CODICE C.I.G.: 820626581A =====

Importo a base d'asta: € 203.016,75= IVA esclusa, di cui € 1.000,00= per oneri per

la sicurezza.=====

L' anno duemilaventi (2020), il giorno ventisei (26) del mese di Giugno, alle ore

09,30=, nella sede dell'ATER di Potenza si è riunito il Seggio di Gara composta dai

Sigg.:=====

Ing. Pierluigi ARCIERI -Presidente=====

Dott. Sebastiano DI GIACOMO -R.U.P.=====

Dott.ssa Caterina MANELLI -Ufficiale Rogante=====

Geom. Nicola MASTROLORENZO - Testimone=====

Geom. Giuseppe PALAZZO -Testimone=====

Alle operazioni di gara è presente la Commissione Giudicatrice nelle persone

dell'Avv. Pignatelli Vincenzo, Presidente, dell'ing. Arcieri Pierluigi e dell'ing. De

Fino Carla, Commissari.=====

Sono, inoltre, presenti gli Operatori Economici sottoelencati:=====

1.	ISTITUTO DI VIGILANZA LA TORRE	Giusta Delega in atti, del 15/06/2020
	dell'Amministratore Delegato e Legale Rappresentante Sig. GIULIANO Luigi,	
	nato a Torino il 06/05/1970, a favore del Sig. MAURO Giuliano nato a Torino il	
	24/12/1961, la cui identità è accertata, mediante esibizione della “Patente di Guida” n. U1Z447919L, rilasciata in data 05/10/2017 e scadente il 24/12/2022, la	
	cui copia acquisita agli atti della seduta di gara odierna, dall'Ufficiale Rogante,	
	dott.ssa Mantelli Caterina, Funzionario dell'ATER di Potenza.=====	
	P R E M E S S O	
	- che in data 10/03/2020, nell'ora indicata nella Lettera di Invito, è stata espletata la	
	gara in oggetto per l'importo complessivo a base di gara pari ad € 203.016,75=;==	
	- che, rispetto agli Operatori Economici invitati con lettera di invito del 11/02/2020,	
	prot. 2008, di seguito elencati:=====	
	1. COSMOPOL BASILICATA	
	2. VIGILANZA CITTA' DI POTENZA SOC. COOP.	
	3. FRECCHE LUCANE SRL	
	4. LA FIACCOLA SNC	
	5. LA VIGILE SRL	
	6. DISCOVERY SRL	
	7. VULTUR SECURITY	
	8. LA SENTINELLA SRL	
	9. SECURITY DEPARTEMENT SRL	
	10. COSMOPOL SPA	
	11. ISTITUTO DI VIGILANZA METRONOTTE SRL	
	12. NUOVA ALTILIA SRL	
	13. ISTITUTO DI VIGILANZA L'AQUILA SOC. COOP.	
	2	

	14. ISTITUTO DI VIGILANZA LA TORRE SRL	
	15. VEDETTA 2 MONDIALPOL SPA	
	16. SICURITALIA IVRI SPA	
	nei prescritti termini, ore 09,30 del giorno 10 Marzo 2020, sono pervenute le offer-	
	te telematiche, attraverso il Portale della Piattaforma di E-Procurement	
	dell'ATER di Potenza, raggiungibile al link:	
	<a href="http://appalti.aterpotenza.it/PortaleAppalti/it/homepage.wp">http://appalti.aterpotenza.it/PortaleAppalti/it/homepage.wp</a> , relative alle sottoe-	
	lencate imprese:=====	
	1. ISTITUTO DI VIGILANZA LA TORRE SRL	
	2. COSMOPOL BASILICATA	
	3. VIGILANZA CITTA' DI POTENZA SOC. COOP.	
	4. DISCOVERY SRL	
	5. SICURITALIA IVRI SPA	
	- che in tale data il Responsabile del Procedimento, dott. Sebastiano DI GIACOMO	
	Funzionario dell'Azienda, alla presenza del Presidente, avv. Vincenzo	
	PIGNATELLI direttore dell'ATER di Potenza, ha proceduto alla apertura della	
	"Busta Amministrativa" telematica pervenuta nei termini stabiliti, come indicato	
	nella nota/disciplinare di gara;=====	
	- che dalla verifica della "documentazione amministrativa" richiesta è stato rilevato	
	che la stessa è risultata carente per quanto riguarda gli Operatori:=====	
	1. ISTITUTO DI VIGILANZA LA TORRE SRL=====	
	Nella domanda di partecipazione deve apporre una "X" ai punti:=====	
	"di non partecipare alla gara quale mandataria di un raggruppamento di imprese	
	e che le altre imprese aderenti al raggruppamento non sono assoggettate ad una	
	procedura concorsuale ai sensi dell'art. 186 bis, comma 6 della legge fallimen-	
	3	

	tare”;=====	
	“di non partecipare alla gara nel caso di avvalimento prestato ad altro concorrente, ai sensi del comma 7, art. 89 del Codice”;=====	
	Nel DGUE, alla parte III, sezione D, alla domanda “è in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68 (Articolo 80, comma 5, lettera i)”, risponde contemporaneamente “SI” e	
	“Non è tenuto alla disciplina legge 68/1999”. Occorre, pertanto, chiarire la risposta, selezionando una sola delle operazioni.=====	
	2. COSMOPOL BASILICATA=====	
	Nella domanda di partecipazione deve apporre una “X” ai punti:=====	
	“di non partecipare alla gara quale mandataria di un raggruppamento di imprese e che le altre imprese aderenti al raggruppamento non sono assoggetate ad una procedura concorsuale ai sensi dell’art. 186 bis, comma 6 della legge fallimentare”;=====	
	“di non partecipare alla gara nel caso di avvalimento prestato ad altro concorrente, ai sensi del comma 7, art. 89 del Codice”;=====	
	Nel DGUE, dichiara di voler subappaltare, ma, il subappalto è vietato come specificato all’art. 13 della lettera di invito.=====	
	Occorre, pertanto, modificare la risposta.=====	
	4. DISCOVERY SRL=====	
	Nella domanda di partecipazione deve apporre una “X” ai punti:=====	
	“di non partecipare alla gara quale mandataria di un raggruppamento di imprese e che le altre imprese aderenti al raggruppamento non sono assoggetate ad una procedura concorsuale ai sensi dell’art. 186 bis, comma 6 della legge fallimentare”;=====	

“di non partecipare alla gara nel caso di avvalimento prestato ad altro concorrente, ai sensi del comma 7, art. 89 del Codice”;=====

Nel DGUE, alla parte III, sezione D, alla domanda “è in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68 (Articolo 80, comma 5, lettera i)”, risponde contemporaneamente “SI”.

Ma avendo dichiarato all'interno della domanda di partecipazione che l'organico medio è di 12 persone, la risposta corretta dovrebbe essere "Non è tenuto alla disciplina di cui alla Legge 68/1999. Occorre, dunque, chiarire la risposta corretta:=====

L'Operatore Economico deve, inoltre, allegare la “Ricevuta di pagamento del contributo di € 20,00 a favore dell'ANAC, come specificato all'art. 17 della lettera di invito;=====

- che, in tal senso, il Presidente ha proposto l'attivazione del previsto istituto del  
"Soccorso Istruttorio", fissando il termine ultimo per l'invio della documentazio-  
ne per le ore 17.00 del 20/03/2020:=====

- che in tale data, la documentazione richiesta, è risultata trasmessa telematicamente  
ma, a causa dell'emergenza COVID-19, non esaminata in quanto il seggio di gara  
impossibilitato a riunirsi;=====

- che in data 03/06/2020 la documentazione richiesta con il “*Soccorso Istruttorio*”,  
trasmessa telematicamente, è stata verificata dal R.U.P che ha rilevato la conformi-  
tà della stessa ed ha “*ammesso*” gli Operatori Economici al prosieguo delle proce-  
dure di gara;=====

- che il Responsabile del Procedimento ha proceduto, pertanto, all'apertura della busta telematica relativa all' offerta tecnica che è stata consegnata alla Commissione Giudicatrice, all'uopo nominata con Determina del Direttore n. 41 del

					10/03/2020, per la successiva valutazione.=====	
					- che il Presidente, alle ore 9,50 del giorno 03/06/2020 ha dichiarato conclusa la	
					seduta che è stata aggiornata al 19/06/2020 alle ore 09:30, presso la sede dell'Ater	
					di Potenza, via Manhes, 33, per l'apertura delle offerte economiche; =====	
					- che di tanto è stata data comunicazione pubblica (consultazione libera da web)	
					tramite il portale Appalti dell'ATER di Potenza;=====	
					- che in data 15/06/2020, per sopraggiunta indisponibilità del Presidente della Com-	
					missione di Gara, la seduta pubblica prevista per il 19/06/2020 è stata posticipata al	
					26/06/2020, alle ore 9,30;=====	
					- che di tanto è stata data comunicazione pubblica (consultazione libera da web)	
					tramite il portale Appalti dell'ATER di Potenza.=====	
					Il Presidente della Commissione Giudicatrice, ai sensi del comma 3 del punto 27	
					della Lettera di Invito da lettura ai presenti del punteggio attribuito dalla Commis-	
					sione Giudicatrice alle singole “Offerte Tecniche” presentate dagli Operatori Eco-	
					nomici che risultano i seguenti:=====	
					1. ISTITUTO DI VIGILANZA LA TORRE SRL Punti 52,09=====	
					2. COSMOPOL BASILICATA Punti 70,00=====	
					3. VIGILANZA CITTA' DI POTENZA SOC. COOP. Punti 51,83=====	
					4. DISCOVERY SRL Punti 63,63=====	
					5. SICURITALIA IVRI SPA Punti 56,54=====	
					Letti i punteggi delle Offerte Tecniche attribuiti, il R.U.P., dott. Sebastiano Di Gia-	
					como, procede, mediante la procedura telematica “E-procurement” dell'ATER di	
					Potenza, all'apertura delle buste telematiche, presentate dagli Operatori Economici,	
					relative all'Offerta Economica, che riportano:=====	
					- il ribasso percentuale, con l'indicazione di tre decimali dopo la virgola, da appli-	

	care all'importo posto a base di gara, in cifre e lettere, con l'esclusione dell'Iva e	
	degli oneri di sicurezza per rischi di natura interferenziale;=====	
	- la stima dei costi aziendali relativi alla sicurezza sui luoghi di lavoro di cui	
	all'art. 95, comma 10, del Codice;=====	
	- la stima del costo della manodopera di cui all'art. 95, comma 10, del Codice.==	
	Il R.U.P., pertanto, da lettura dei ribassi offerti:=====	
	1. ISTITUTO DI VIGILANZA LA TORRE SRL rib. 7,34%===	
	2. COSMOPOL BASILICATA rib. 19,07%===	
	3. VIGILANZA CITTA' DI POTENZA SOC. COOP. Rib. 19,33%===	
	4. DISCOVERY SRL Rib. 17,496%==	
	5. SICURITALIA IVRI SPA Rib. 14,80%===	
	Conclusa detta operazione, il R.U.P., comunica agli intervenuti che le offerte eco-	
	nomiche saranno consegnate alla Commissione Giudicatrice, presente alle operazio-	
	ni di gara, che procederà all'attribuzione dei punteggi complessivi che successiva-	
	mente verranno comunicati in seduta pubblica.=====	
	Si dà atto che le offerte economiche vengono consegnate in copia al Presidente della	
	Commissione Giudicatrice.=====	
	Si dà , inoltre, atto che alle ore 10,15, la seduta viene sospesa per consentire alla	
	Commissione Giudicatrice di effettuare la valutazione delle offerte economiche pre-	
	sentate.=====	
	La seduta, pertanto, viene aggiornata alle ore 12,30.=====	
	Alle ore 12,30 si ricostituisce il Seggio di Gara ed il presidente riapre la seduta.===	
	Il Responsabile Unico del Procedimento, dott. Sebastiano Di Giacomo, da lettura dei	
	punteggi "Economici" ottenuti dai singoli offerenti:=====	
	1. ISTITUTO DI VIGILANZA LA TORRE SRL Punti 11,39=====	

	2. COSMOPOL BASILICATA	Punti 29,60=====
	3. VIGILANZA CITTA' DI POTENZA SOC. COOP.	Punti 30,00=====
	4. DISCOVERY SRL	Punti 27,15=====
	5. SICURITALIA IVRI SPA	Punti 22,97=====
	di quelli "Complessivi" ad essi attribuiti:=====	
	1. ISTITUTO DI VIGILANZA LA TORRE SRL	Punti 63,48=====
	2. COSMOPOL BASILICATA	Punti 99,60=====
	3. VIGILANZA CITTA' DI POTENZA SOC. COOP.	Punti 81,83=====
	4. DISCOVERY SRL	Punti 90,78=====
	5. SICURITALIA IVRI SPA	Punti 79,51=====
	che, in ordine ai punteggi conseguiti, determinano la seguente classifica:=====	
	1. COSMOPOL BASILICATA	Punti 99,60=====
	2. DISCOVERY SRL	Punti 90,78=====
	3. VIGILANZA CITTA' DI POTENZA SOC. COOP.	Punti 81,83=====
	4. SICURITALIA IVRI SPA	Punti 79,51=====
	5. ISTITUTO DI VIGILANZA LA TORRE SRL	Punti 63,48=====
	Accertato che per i primi due Operatori Economici sussistono le condizioni di cui	
	all'art. 97 c. 3 del Codice, il Presidente sospende la seduta per procedere alla richie-	
	sta delle giustificazioni di rito.=====	
	Si dà atto che data odierna la Commissione Giudicatrice consegna al R.U.P. la do-	
	cumentazione esaminata e tutti i Verbali redatti in seduta riservata.=====	
	Si dà atto che tutta la documentazione relativa alla presente procedura viene acquista	
	negli archivi informatici della piattaforma.=====	
	La documentazione cartacea, presa in consegna dal geom. Nicola MASTROLO-	
	RENZO, è custodita negli armadi in dotazione all'Ufficio Gare ed Appalti opportu-	
	8	



namente chiusi.=====

La seduta si chiude alle 13,00.=====

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto viene sottoscritto come

segue=====

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA: Ing. Pierluigi ARCIERI

IL R.U.P.: Dott. Sebastiano DI GIACOMO

L'UFFICIALE ROGANTE: Dott.ssa Caterina MANTELLI

IL TESTIMONE: Geom. Nicola MASTROLORENZO

IL TESTIMONE: Geom. Giuseppe PALAZZO

IL PRESIDENTE COMM.NE GIUDICATRICE: Avv. Vincenzo PIGNATELLI

IL COMMISSARIO Ing. Pierluigi ARCIERI

IL COMMISSARIO Ing. Carla DE FINO